КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го ноября № 22. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

КІЕВО-ВЫДУБИЦКІЙ МИХАЙЛОВСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

По смерти Сильвестра Коссова, въ кіевской митрополіи произошли большія замѣшательства, которыя были отраженіемъ тогдашнихъ политическихъ безпорядковъ Украины. По прекращеніи безпорядковъ политическихъ и церковныхъ въ Украйнѣ, утвержденъ на кіевской митрополичьей каѳедрѣ Гедеонъ Четвертинскій. Высочайшею грамотою, данною на имя митрополита Гедеона въ 1688 году, ему дозволялось имѣть въ Выдубицкомъ монастырѣ »свои келіи для пріѣзду и отдохновенія«, не касаясь самого монастыря и его имѣній [1]). Преемникъ Гедеона, Варлаамъ Ясинскій, просилъ уже о возвращеніи Кіево-выдубицкаго монастыря подъ вѣдомство кіевской митрополіи, »въ особливую помощь обители свято-Софійской«. Просьба эта была уважена тѣмъ больше, что она была подкрѣплена ходатайствомъ гетмана Мазепы. Такимъ образомъ, съ 31-го августа 1690 г., Выдубицкій монастырь опять перешелъ въ зависимость отъ кіевской митрополіи. Но теперешняя зависимость его имѣла характеръ отличный отъ прежней его зависимости. Прежде всѣми дѣлами монастыря заправляла митрополичья экономія, то чрезъ своихъ намѣстниковъ, то чрезъ выдубиц-

[1]) Опис. Кіево-Соф. Соб. стр. 209.

кихъ игуменовъ, которые во всѣхъ дѣлахъ монастырскихъ находились подъ контролемъ митрополичьей власти; а теперь дѣлами монастырскими исключительно заправляли сами игумены выдубицкіе, безъ всякаго контроля надъ ними со стороны митрополичьей каѳедры. Арендовалъ ли игуменъ какія нибудь угодья Выдубицкаго монастыря, онъ арендовалъ ихъ только отъ своего имени; нужно ли было кому чего-нибудь отъ Выдубицкаго монастыря, тотъ обращался прямо къ его игумену,—и игуменъ самъ собою рѣшалъ просьбу такъ, или иначе. Вообще во всѣхъ оффиціальныхъ бумагахъ, касавшихся Выдубицкаго монастыря, знали только его игумена, и къ нему одному исключительно обращались. Быть можетъ, настоящая зависимость Выдубуцкаго монастыря отъ митрополіи, кромѣ общей всѣмъ монастырямъ юрисдикціи, и состояла только въ томъ, что монастырь удѣлялъ изъ своихъ доходовъ часть и на митрополичью каѳедру.

Какъ же теперь вели монастырскія дѣла выдубицкіе игумены?

Съ 1690 по 1706 годъ монастыремъ управляли преемственно три игумена: Пахомій Подлускій (1690--1692), Ѳеофилъ Янжуровскій (1692—1696) и Варлаамъ Страховскій (1696—1706 и далѣе). При нихъ дѣла монастыря шли такъ успѣшно, что и самый монастырь »побожнымъ строеніемъ милостивыхъ ктиторовъ и благодѣтелей пришедъ въ совершеніе и во умноженіе братіи о Христѣ иночествующихъ«, и Софійская митрополитанская обитель, благодаря между прочимъ и матеріальнымъ подмогамъ монастыря, была »значнѣ обновлена въ своемъ украшеніи«. Пахомій Подлускій, изъ ректоровъ кіевской коллегіи, ознаменовалъ свое кратковременное служеніе монастырю тѣмъ, что испросилъ для него двѣ Высочайшія царскія грамоты,—одну съ извѣ-

щеніемъ о милости царской въ пользу монастыря, а другую въ подтвержденіе всѣхъ его правъ. При Пахоміи Подлускомъ, не безъ его просьбы, и гетманъ Мазепа, отъ 12 января, 1690 г., приказывалъ всякаго стану людемъ о неучиненіи обидъ монастырю въ грунтахъ лѣтковскихъ, роржновскихъ и лѣсницкихъ [1]), и ближній государственный бояринъ, воевода кіевскій, князь Михаилъ Романовскій, своимъ листомъ, отъ 31 декабря 1690 года, на крѣпко заказывалъ всѣмъ полку кіевскаго и прочимъ обывателямъ, чтобы, во время переѣздовъ чрезъ мѣстечко Лѣтковичи, никакихъ обидъ не чинили монастырскимъ подданнымъ [2]).

Непродолжительное время игуменства Ѳеофила Янжуровскаго ознаменовано особенно споромъ монастыря съ лаврою за звѣринскіе и лыбедскіе грунты. Въ этомъ спорѣ принималъ живое участіе и гетманъ Мазепа, который, для разслѣдованія дѣла на мѣстѣ, назначилъ особую коммиссію изъ многихъ свѣтскихъ людей. Чтоже сдѣлали члены этой коммиссіи? Ѣздили они на самое мѣсто спора,—спорили, спорили обѣ тяжущіяся стороны, и въ концѣ концовъ оказалось, что показанія со стороны лавры были голословны [3]). Вслѣдствіе такого рѣшенія коммиссіи, гетманъ Мазепа въ слѣдующемъ 1695 г. (7 апрѣля) писалъ листъ къ тогдашнему архимандриту лавры съ требованіемъ, чтобы »печеряне, не входячи въ дальшій судъ и право, жадныхъ и найменьшихъ шкодъ и кривдъ Выдубицкому монастырю въ лыбедскихъ и инших грунтахъ не чинили« [4]). Такимъ покровительствомъ гетмана Мазепы пользовался Выдубицкій монастырь и при игуменѣ своемъ Варлаамѣ Страховскомъ, преемникѣ Ѳеофила Янжуровскаго. Когда, въ 1704 году,

---

[1]) Выд. мон. кн. ак. IX, стр. 179. [2]) Выд. мон. кн. X. стр. 42. [3]) Выд. мон. ак. IX, № 55. [4]) Тамъ же № 56,

преосвященный кіевскій донесъ гетману »инстанціоннымъ листомъ, что печеряне па Лыбеди выдубицкой пустошатъ лѣсъ и раскапываютъ горы»; то онъ по этому случаю немедленно отнесся письмомъ къ архимандриту лавры съ запрещеніемъ чинить обиды Выдубицкому монастырю,—и объ этомъ извѣстилъ письмомъ самого игумена выдубицкаго, отъ 16 февраля, того же года [1]).

Время начальствованія игумена Страховскаго ознаменовано новыми пріобрѣтеніями для монастыря и особеннымъ его благоустройствомъ. Такъ, монахъ Андрей Кобилянскій, по духовному завѣщанію, отъ 14 мая, 1703 года, передалъ село Дацки и Буки на вѣчныя времена Выдубицкому монастырю, въ которомъ онъ, согласно своему давнему желанію, »принялъ святой обѣтъ«, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ передалъ и всѣ оригинальные документы на эти владѣнія[2]).

Въ 1705 году монастырь пріобрѣлъ покупкою за 100 талеровъ отъ инокини Печерскаго Вознесенскаго монастыря Ѳеодосіи Кондратьевой Хмѣльницкой ея власную дѣдизну—пасеку и отчизну въ Лебединѣ [3]), а въ 1707 году пріобрѣлъ тамъ-же и пасѣку нѣкоего Василя Бобыря, жителя голяновскаго, за 200 злотыхъ доброй монеты [4]).

Но самымъ богатѣйшимъ пріобрѣтеніемъ для монастыря было теперь то, что онъ нашелъ щедраго благотворителя въ лицѣ своего старосты, полковника стародубскаго козацкаго полка, Михаила Миклашевскаго. До игуменства Страховскаго, въ монастырѣ была только одна древняя Всеволожева церковь да нѣсколько деревянныхъ келій; сообразно съ этимъ и число монашествующихъ въ немъ было незна-

[1]) Выд. мон. кн. ак. IX, стр. 420. [2]) Тамъ же. [3]) Тамъ же стр. 481. [4]) Выд. мон. кн. ак. IX, стр. 481.

чительно. Во время же Страховскаго въ монастырѣ и церквей прибавилось, и келій умножилось, и число монашествующихъ значительно увеличилось,-и такая перемѣна произошла именно благодаря незабвенному ктитору монастыря Михаилу Миклашевскому. Его стараніемъ и иждивеніемъ въ 1700 году выстроена та прекрасная и обширная каменная церковь во имя святаго Великомученика Георгія, которая и теперь красуется посреди монастыря. Вѣроятно, тогда же выстроена была при ней, и теперь существующая, каменная колокольня, въ нижнемъ этажѣ которой долгое время находилась церковь во имя святаго пророка Даніила. Стараніемъ и иждивеніемъ Михаила Миклашевскаго выстроена была тогда же и другая каменная церковь во имя Преображенія Господня, съ каменною же трапезою, съ нѣкоторыми пристройками, и внизу съ погребами. Та и другая церковь были освящены въ слѣдующемъ1701 г., 9 октября, м. Варламомъ Ясинскимъ [1]). Вѣроятно, не безъ участія полковника

---

[1]) Въ одной рукописи архива Выдубицкаго монастыря, относящейся ко второй половинѣ XVIII в., мы нашли списокъ прежде бывшихъ разныхъ надписей монастырскихъ, теперь уже несуществующихъ. Здѣсь между прочимъ пишется: «надъ западными дверями въ большой церквѣ было изображеніе чуда св. архистратига Михаила, подъ которымъ подпись такова: «создася храмъ сей чуда св. архистратига Михаила лѣта отъ Рождества Христова 1701», Надъ южными дверями было изображеніе собора архангеловъ, а внизу онаго: «року 1704, мѣсяца іюля, дня 1, монахъ Лазаръ маліовалъ». Надъ сѣверными дверями было изображеніе Благовѣщенія Богородицы и подписано внизу: «1704, мѣсяца мая, дня 19». Надъ царскими вратами по обѣимъ сторонамъ были два столба, подъ которыми подписано съ лѣвой стороны: «создася храмъ сей коштомъ п. Михаила Миклашевскаго полковника стародубовскаго, а освященъ преосвященнымъ митрополитомъ кiев-

Миклашевскаго выстроены были и игуменскія келіи для братіи. [1]) Съ того времени монастырь обстроивался все больше и больше: такъ, въ 1715 году, въ немъ былъ устроенъ колодецъ, вѣроятно тотъ самый, который и теперь существуетъ [2]); въ 1722 г. былъ построенъ амбаръ палатническій [3]); въ 1728 году келіи палатническія [4]) и пр.

скимъ Варлаамомъ Ясѣнскимъ року 1701»; а по правой сторонѣ: «докончался иконнымъ писаніемъ сей иконостасъ року 1724 тщаніемъ и иждивеніемъ монастырскимъ». Если эти надписи были въ томъ большомъ храмѣ, который теперь стоитъ посреди монастыря и который несомнѣнно построенъ полковникомъ Миклашевскимъ; то, судя по первой надписи, нужно предположить, что этотъ храмъ сначала былъ освященъ не во имя св. великомученика Георгія, а во имя чуда св. архистратига Михаила. Если же эти надписи были въ храмѣ Всеволожскомъ, то можно думать, что полковникъ Миклашевскій возобновлялъ и храмъ Всеволожъ во имя чуда св. архистратига Михаила. Вопросъ этотъ пока остается нерѣшенымъ.

[1]) Во второй половинѣ XVIII вѣка, на игуменскихъ келіяхъ была такая надпись: «Божіимъ поспѣшествомъ создася домъ сей при игуменѣ выдубицкомъ Варлаамѣ Страховскомъ, року 1700, октомврія 14»; а на другихъ старыхъ братскихъ келіяхъ было надписано: «Божіимъ поспѣшествомъ создася домъ сей року 1696, мѣсяца августа 1, при игуменѣ Варлаамѣ Страховскомъ.

[2]) На немъ во 2-й половинѣ XVIII в. была такая надпись: «Божіимъ поспѣшествомъ создася студенецъ сей року Божого 1711, мѣсяца іюля 11, тщаніемъ всечестнаго отца нашего игумена Лаврентія Горки».

[3]) На немъ была надпись: «Божіимъ поспѣшествомъ создася палата сія року Божаго 1722 сентебря 20 дня».

[4]) На немъ была надпись: «Божіимъ поспѣшествомъ создася домъ сей тщаніемъ всечестнаго отца нашего игумена Ѳеодосія Хомѣнскаго, року 1728, мѣсяца апрѣля 14 дня».

Вообще о благоустройствѣ монастыря при Варлаамѣ Страховскомъ достаточно свидѣтельствуютъ слова Варлаама Ясинскаго, который причиною освобожденія монастыря отъ подчиненія его кіевской митрополіи между прочимъ выставляетъ то, что этотъ монастырь, побожнымъ строеніемъ милостивыхъ ктиторовъ и благодѣтелей, пришелъ въ совершеніе и во умноженіе братіи о Христѣ иночествующихъ [1]). Нужно думать, что теперь, при обстройкѣ монастыря капитальными каменными зданіями, много помогло открытіе въ ближайшихъ выдубицкихъ мѣстностяхъ прекрасной кирпичной глины и устройство тутъ кирпичныхъ заводовъ, частью самимъ монастыремъ, а частью другими монастырями и частными лицами, которые обыкновенно испрашивали у выдубицкихъ игуменовъ позволеніе строить кирпичные заводы на его землѣ, съ условіемъ оставить ихъ за монастыремъ, по окончаніи своихъ построекъ. Такова была жизнь Выдубицкаго монастыря въ послѣднее десятилѣтіе XVI в. Съ этого времени до нынѣ сохраняются въ монастырѣ изъ менѣе крупныхъ вещей: серебряная тарелка, даръ іеромонаха выдубицкаго Исаіи Опалинскаго, 1697 г., дарохранительница, сооруженная монахомъ Ѳеодоритомъ въ 1698 году,-колоколъ, сооруженный коштомъ пана Тараса Желѣзнаго Гроша въ 1699 году,-икона 3-хъ Святителей въ серебряномъ окладѣ, пожертвованная паномъ Миклашевскимъ и др. Съ этого же, вѣроятно, времени хранится въ Выдубицкомъ монастырѣ въ настоятельскихъ келіяхъ и портретъ знаменитаго фундатора выдубицкихъ церквей-пана полковника стародубскаго Михаила Миклашевскаго, родоначальника ктиторовъ и благотворителей Выдубицкой обители,-пановъ Миклашевскихъ [1]).

---

[1]) Выд. мон. кн. ак. IX, стр. 25.

[2]) До 1840 г. онъ стоялъ въ большой церкви, на южной стѣнѣ.

Подчиненіе независимаго Выдубицкаго монастыря митрополичьей каѳедрѣ сдѣлано было м. Варлаамомъ Ясинскимъ не изъ за своихъ личныхъ интересовъ, «а въ особливую помощь обители свято-Софійской.» Особенная ревность митрополита Варлаама къ устройству кіевскихъ церквей и монастырей, и особенно къ устроенію погорѣвшаго въ 1697 году Софійскаго собора, увлекла было его не только къ подчиненію Выдубицкаго монастыря своей каѳедрѣ, но и къ тому, что онъ иногда назначалъ сборы пошлинъ съ неприличныхъ статей. Въ 1699 году, Высочайшею грамотою такіе сборы были отмѣнены, а въ замѣнъ того кіевской ратушѣ было повелѣно взять на себя попеченіе объ устройствѣ Софійскаго собора. Кромѣ того, митрополичій домъ теперь былъ надѣленъ, за исключеніемъ прежнихъ угодій, наданныхъ предшественнику Варлаама Ясинскаго, еще многими другими угодьями. Посему мы думаемъ, что Варлаамъ Ясинскій, при концѣ дней своихъ, находилъ совершенно излишнею приписку Выдубицкаго монастыря къ своей Софійской каѳедрѣ, тѣмъ болѣе, что такая приписка была нарушеніемъ давней свободы древняго монастыря. И вотъ престарѣлый митрополитъ рѣшился предоставить монастырю опять такую же свободу, какою онъ пользовался до его времени. Въ 1706 году, отъ 23 и 26 апрѣля, онъ далъ монастырю двѣ грамоты за подписомъ своей руки и многихъ другихъ лицъ, гдѣ между прочимъ писалъ: «При остатней праве воли моей симъ писаньемъ моимъ извѣстно творю, ижъ при избраніи моего недостоинства на митрополію кіевскую, видячи я, что обитель свято-Софійская митрополитанская оскудная была на все, билемъ челомъ пресвѣтлѣйшимъ и державнѣйшимъ Великимъ Государемъ Царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу всея Великія, Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцемъ, дабы

ми пожаловали въ припись монастыремъ свято-Михайловскимъ Выдубицкимъ кіевскимъ въ особливую помощь обители свято-Софійской, что и одержалемъ былъ по ихъ милости государской за особливымъ рейментарскимъ ясне вельможнаго его милости пана Іоанна Мазепы войскъ запорожскихъ гетмана и кавалера ходатайствомъ. А же благодатію Божіею, по милости Его Царскаго Величества и призрѣніемъ патронскимъ рейментарскимъ ясневельможнаго его милости пана гетмана и кавалера обитель свято-Софійская есть значне обновлена въ своемъ украшеніи сими часы такъ церковномъ, яко и господарскомъ, той тежъ монастырь вышеименованный Выдубицкій побожнымъ строеніемъ милостивыхъ ктиторовъ и благодѣтелей пришедъ въ совершеніе и во умноженіе братіи о Христѣ иночествующихъ; прето я той монастырь Выдубицкій свобождаю отъ приписи свято-Софійской и вольнымъ чиню вѣчными часы, жаждаючи того и по моихъ сукцессорахъ преосвященныхъ митрополитахъ кіевскихъ, абы той монастырь свято-Михайловскій Выдубицкій при всякой свободѣ и вольности заховывалъ, якъ иные монастырѣ кіевскіе и заднѣпрскіе до митрополіи кіевской належачіе»... [1]) Вскорѣ послѣ того игуменъ выдубицкій Варлаамъ Страховскій, представивши гетману вышеприведенную грамоту митрополита Варлаама, просилъ его гетманскаго на тое состояніе потверждения и получилъ. Такъ совершилось окончательное отдѣленіе Выдубицкаго монастыря отъ митрополичьей каѳедры и начался для него новый періодъ самостоятельной жизни.

---

[1]) Выд. мон. кн. ак. IX, стр. 26.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ.

Мѣры къ обезпеченію православнаго духовенства въ Россіи.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи продолжаетъ составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности духовнаго вѣдомства. Эта дѣятельность далеко не пришла еще къ консчнымъ результатамъ по многосложности и огромной трудности самаго дѣла; тѣмъ не менѣе она принимаетъ все бо́льшие размѣры и идетъ впередъ. Между тѣмъ, среди усиленнѣйшихъ изысканій къ благопріятному и возможно скорому разрѣшенію общаго вопроса объ обезпеченіи духовенства, постоянно обращаемо было сосредоточенное вниманіе на улучшеніе его быта по частямъ, въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, насколько это оказывалось возможнымъ и дѣйствительно полезнымъ. Къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по этому дѣлу присоединялась живая забота самаго духовенства нѣкоторыхъ епархій о возможномъ удовлетвореніи важнѣйшихъ нуждъ чрезъ изысканіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ средствъ. Такимъ образомъ минувшій годъ, подвигая впередъ разрѣшеніе общаго вопроса, принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній.

Въ минувшемъ году, получило довольно прочное обезпеченіе въ жизни духовенство поселеній бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ новгородской губерніи, въ югозападныхъ губерніяхъ, въ Рижской

епархіи и духовенство служащее въ привислинскомъ краѣ по военному вѣдомству и при подвижныхъ таможенныхъ церквахъ.

Въ видахъ возвышенія содержанія духовенства въ кіевской, подольской и волынской губерніяхъ, и устраненія неудобствъ соединенныхъ съ отправленіемъ прихожанами въ пользу причтовъ установленныхъ положеніемъ 20-го іюля 1842 г. повинностей, состоялись Высочайшія повелѣнія: а) 24-го іюля 1864 года объ открытіи кредита изъ государственнаго казначейства для назначенія, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, пособій особенно нуждающимся въ томъ лицамъ приходскаго духовенства, въ дополненіе къ личному ихъ содержанію, на сумму: по кіевской епархіи 27.000 р., подольской 28.000 р. и волынской 30.000 р. въ годъ; б) 11-го іюля 1866 г.—объ отпускѣ изъ процентнаго сбора съ имѣній помѣщиковъ польскаго происхожденія означенныхъ трехъ губерній, на улучшеніе содержанія мѣстнаго духовенства, по 400.000 р. въ годъ; и в) 16-го января 1867 г. — объ отмѣнѣ по юго-западному краю съ 1-го января 1868 года отбыванія прихожанами упомянутыхъ повинностей, и объ учрежденіи въ томъ краѣ на пособіе духовенству особаго поземельнаго сбора въ количествѣ 374.500 р. въ годъ.

Всемилостивѣйше назначенная на улучшеніе содержанія духовенства юго-западнаго края сумма 400.000 р. распредѣлена была Святѣйшимъ Синодомъ на 1866 и 1867 гг. въ видѣ временнаго распоряженія; относительно же распредѣленія и употребленія суммъ поземельнаго сбора предоставлено было губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію быта духовенства — кіевскому, волынскому и подольскому, представить въ Высочайше учрежденное присутствіе свои соображенія. Послѣднее, въ засѣданіи своемъ 14-го декабря 1867 года, обсудивъ эти соображенія и отзывъ приглашеннаго въ оное, по особому Высочайшему повелѣнію, бывшаго главнаго начальника юго-западнаго края, генералъ-адъютанта Безака, составило предположенія какъ о распредѣленіи между причтами юго-западнаго края суммъ поземельнаго сбора, такъ и вообще объ обезпеченіи духовенства въ кіевской, подольской и волынской

губерніяхъ денежными окладами на счетъ означенныхъ выше источниковъ, по соединеніи ихъ съ прежде-отпускавшимися на это духовенство суммами. Предположенія присутствія, въ 1-й день января 1868 года, удостоены Высочайшаго утвержденія, въ силу коего, за отчисленіемъ изъ суммъ поземельнаго сбора 8% на образованіе запаснаго строительнаго капитала, всю остальную сумму того сбора, въ количествѣ: по кіевской губерніи 111.136 р., подольской 124.292 р. и волынской 109.112 р. въ годъ, положено обратить на вознагражденіе пользующихся, по Положенію 1842 года, земельными надѣлами священниковъ за отмѣненную повинность сельскихъ прихожанъ по обработкѣ земли, каждому по равной части въ видѣ личныхъ окладовъ содержанія; отопленіе же церковныхъ домовъ, какъ снятое съ отвѣтственности прихожанъ по Высочайшему повелѣнію еще 2-го октября 1852 года, положено отнести къ обязанности самихъ священно-церковнослужителей, а оказаніе вновь опредѣляемымъ въ сельскіе приходы священникамъ и діаконамъ пособія хлѣбомъ—отмѣнить.

Засимъ самое обезпеченіе православнаго штатнаго духовенства по юго-западному краю производствомъ денежныхъ окладовъ опредѣлено съ 1-го января 1868 года на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) членамъ причтовъ при каѳедральныхъ соборахъ положено производить въ годъ: а) при кіевскомъ соборѣ: протоіерею 1.200 р: (вмѣсто 700); ключарю 800 р. (вмѣсто 550); двумъ священникамъ по 600 р. (вмѣсто 450); протодіакону 600 р. (вмѣсто 450); двумъ діаконамъ по 500 р. (вмѣсто 350); двумъ иподіаконамъ по 400 р. (вмѣсто 300); двумъ псаломщикамъ по 300 р. (вмѣсто 200); на пономарей и церковную прислугу 1.000 р. (вмѣсто 700 р.); б) при подольскомъ и волынскомъ соборахъ: протоіерею 1.000 р. (вмѣсто 600); ключарю 700 р. (вмѣсто 450); двумъ священникамъ по 500 р. (вмѣсто 350); протодіакону 500 р. (вмѣсто 360); двумъ діаконамъ по 400 р. (вмѣсто 250); двумъ иподіаконамъ по 350 р. (вмѣсто 240); двумъ псаломщикамъ по 250 р. (вмѣсто 200); на пономарей и церковную прислугу 800 р. (вмѣсто 520); 2) прочему, кромѣ причтовъ каѳед-

ральныхъ соборовъ, духовенству во всѣхъ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ назначены нормальные оклады въ годъ до слѣдующихъ размѣровъ: а) въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ: штатному протоіерею—500 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 210 р. до 250 р.); священнику и протоіерею на священнической вакансіи 400 р. (вмѣсто 180—150 р.); діакону 180 р. (вмѣсто 108—90 р.); дьячку 100 р. (вмѣсто 72—60 р.); пономарю 70 р. (вмѣсто 44—48 р.); б) въ мѣстечкахъ и селеніяхъ: священнику 300 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 160 до 80 р.); діакону 100 р. (вмѣсто 70 р.); дьячку 50 р. (вмѣсто 36 р.); и пономарю 38 р. (вмѣсто 30 р.); 3) штатныхъ просфирней, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ церквей, положено оставить при прежнихъ окладахъ (отъ 32 до 16 р.).

На производство духовенству означенныхъ окладовъ обращены: а) штатныя суммы, отпускавшіяся на содержаніе православнаго духовенства въ юго-западномъ краѣ по прежнимъ положеніямъ; б) Всемилостивѣйше назначенные на возвышеніе содержанія духовенства въ томъ краѣ—400.000 р. изъ процентнаго сбора помѣщичьихъ имѣній; в) суммы отпускаемыя изъ казны съ 1863 г. въ распоряженіе кіевскаго, подольскаго и волынскаго епархіальныхъ начальствъ на выдачу пособій особенно нуждающимся лицамъ приходскаго духовенства, въ дополненіе къ личному ихъ содержанію; и г) суммы поземельнаго сбора, предназначаемыя на вознагражденіе священниковъ за отмѣну повинности прихожанъ по обработкѣ земли; а всего обращено на производство духовенству личнаго содержанія въ видѣ окладовъ: по кіевской губерніи 490.773 р. 68½ к., подольской 501.889 р. 6¾ к., и волынской 461.920 р. 18¼ к. Недостающее затѣмъ количество суммъ на обезпеченіе всего штатнаго духовенства въ юго-западномъ краѣ полными окладами, въ означенныхъ выше размѣрахъ, положено отнести на получаемыя нѣкоторыми причтами, кромѣ однакоже каѳедральныхъ, мѣстныя средства содержанія, какъ-то: на доходы отъ излишнихъ, сверхъ указанной пропорціи, церковныхъ земель, проценты со внесенныхъ въ кредитныя учрежденія

въ пользу причтовъ капиталовъ, доходы съ фундушевыхъ имѣній и т. п.

Расчисленіе мѣстныхъ суммъ на каждый причтъ въ епархіи положено предоставить епархіальнымъ начальствамъ съ утвержденія Святѣйшаго Синода. Для сего кіевское, подольское и волынское епархіальныя начальства, имѣя въ виду, съ одной стороны, означенные выше нормальные оклады городскимъ и сельскимъ причтамъ, а съ другой—мѣстныя суммы, подлежащія обращенію на производство духовенству личныхъ окладовъ, и принявъ въ соображеніе мѣстныя средства содержанія причтовъ, должны составить и, по соглашеніи съ главнымъ начальникомъ края, представить на окончательное утвержденіе Святѣйшаго Синода росписаніе всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ и денежныхъ имъ окладовъ, и при этомъ принять къ руководству: а) чтобы никому изъ пользующихся по Положенію 20-го іюля 1842 года земельными надѣлами священниковъ не были назначаемы денежные оклады менѣе той суммы, какая каждому изъ нихъ причитается наравнѣ съ другими изъ суммъ поземельнаго сбора, въ вознагражденіе за отмѣну обработки земли со стороны прихожанъ, какими бы кто-либо изъ нихъ мѣстными средствами содержанія ни пользовался, и б) чтобы вообще священно и церковно-служителямъ было назначено денежное содержаніе, по возможности, каждому не менѣе тѣхъ окладовъ, какими они пользовались въ 1866 и 1867 годахъ, вмѣстѣ съ прибавкою къ ихъ штатнымъ окладамъ, сдѣланною изъ Всемилостивѣйше назначенныхъ на возвышеніе содержанія духовенства 400.000 рублей изъ процентнаго сбора съ помѣщичьихъ имѣній, и ни въ какомъ случаѣ не менѣе окладовъ производившихся по штатамъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

19-е октября 1870 года. Великое дѣло совершилось! Твердость Монарха указала на необходимость отмѣны той части Парижскаго трактата 18-го марта 1856 г., которая обнажаетъ наши южныя границы. Трактатъ, признававшій, между прочимъ, нейтралитетъ Чернаго моря для предупрежденія возможности столкновеній съ сосѣдями, былъ нарушаемъ всѣми державами. Только одно честное исполненіе Россіею этого трактата, невыгоднаго для нея самой, поддерживало его въ дипломатіи. Теперь Великій Государь нашъ, изложивъ всѣ невыгоды этого трактата для Россіи при новѣйшихъ улучшеніяхъ въ морскомъ военномъ дѣлѣ, отступленіе отъ него въ разныхъ случаяхъ другихъ европейскихъ державъ, возвращаетъ въ этомъ отношеніи его величеству Султану права его во всей полнотѣ, точно также возстановляетъ свои собственныя.

Дѣло ясно: волею нашего Монарха руководитъ истинное благо ввѣренной ему Богомъ земли Русской!

Онъ не перестаетъ, по прежнему, «вполнѣ признавать главныя начала трактата 1856 г., опредѣлившія положеніе Турціи въ ряду государствъ Европы. Въ мысли Его Императорскаго Величества вовсе не входитъ возбужденіе восточнаго вопроса».

Вотъ точныя слова депеши.

Для духовенства также радостно будетъ это извѣстіе, какъ для другихъ сословій нашего отечества. Оно никогда не отдѣляло своихъ мыслей и ученія отъ особы своего Го-

*

сударя и участи своего народа. Во время борьбы оно шло открыто впереди войска въ самый пылъ битвы, умѣло водить его къ славной смерти и само доблестно умирало. У севастопольцевъ и до сихъ поръ живетъ воспоминаніе объ одномъ инокѣ, съ крестомъ въ рукахъ, предшествовавшемъ войску въ одной изъ блестящихъ вылазокъ, подъ начальствомъ доблестнаго Хрулева. В. В. (Моск. Еп. Вѣд.)

—25 октября, въ с.-петербургской духовной академіи состоялся **второй диспутъ на степень доктора богословія.** Экстраординарный профессоръ академіи, И. Ѳ. Нильскій, защищалъ представленное имъ для соисканія этой степени изслѣдованіе: «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ, очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ».

Предметъ, избранный почтеннымъ докторантомъ для изслѣдованія, имѣетъ жизненное значеніе для значительной части русскаго общества, и отъ разрѣшенія относящихся сюда вопросовъ, которое можетъ быть подготовлено только серьезнымъ историческимъ ихъ изученіемъ, въ значительной степени зависитъ устраненіе горестнаго разлада между нѣкоторыми отдѣльными сферами этого общества.

Этимъ, конечно, слѣдуетъ объяснить то громадное сочувствіе къ вопросу, избранному для ученаго изслѣдованія г. Нильскимъ, которое обнаруживалось во время его диспута.

Наука, общество и высшая администрація прислали на диспутъ многихъ изъ своихъ представителей. Предсѣдательствовалъ, какъ и прежде, высокопреосвящ. митрополитъ Исидоръ. Собраніе удостоили своимъ посѣщеніемъ г. министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святѣйшаго Сvнода графъ Д. А. Толстой, товарищъ министра И. Д. Деляновъ, члены государственнаго совѣта генералъ-адъютантъ, графъ С. Г. Строгановъ, бывшій министръ народ-

наго просвѣщенія, адмиралъ, графъ Путятинъ; дѣйствительные тайные совѣтники баронъ М. А. Корфъ и В. П. Титовъ. Представителями университета были почти всѣ его профессоры. Кромѣ того собралось много ученыхъ и литераторовъ и весьма большое число дамъ. Наконецъ, тутъ же присутствовали многіе представители раскола.

Послѣ прочтенія обычнаго очерка жизни и ученой дѣятельности докторанта, обогатившаго науку многими учеными изслѣдованіями въ области раскола, И. Ѳ. Нильскій взошелъ на каѳедру и произнесъ вступительную рѣчь. Въ ней докторантъ представилъ краткое изложеніе своего изслѣдованія, показалъ общественную важность избраннаго имъ вопроса, бывшаго одною изъ причинъ, почему выборъ его палъ именно на этотъ вопросъ и сдѣлалъ историческій очеркъ трудовъ другихъ изслѣдователей раскола по тому же вопросу. Рѣчь докторанта отличалась чрезвычайною ясностью и отчетливостью изложенія и была покрыта громкими и продолжительными рукоплесканіями. Затѣмъ начались пренія. Первый оппонентъ, профессоръ И. В. Чельцовъ, обратилъ вниманіе на нѣкоторыя частности изслѣдованія, возбудившія его недоумѣнія. Другой оппонентъ, профессоръ М. О. Кояловичъ, высказалъ нѣкоторыя существенныя требованія научнаго изслѣдованія, которыя, по его мнѣнію, упущены изъ виду докторантомъ и которыя между тѣмъ сообщили бы его сочиненію безукоризненно научный характеръ. На тѣ и другія замѣчанія докторантъ отвѣчалъ съ полнымъ достоинствомъ и глубокимъ знаніемъ своего предмета. Вообще и докторантъ и его оппоненты были достойны другъ друга и ихъ пренія постоянно держались на высотѣ научнаго уровня,—ни на минуту не спускаясь на арену мелкихъ придирокъ къ словамъ и незначительнымъ частностямъ вопроса. Нельзя было не обратить вниманія на замѣчатель-

ную особенность этого диспута. Возраженія оппонентовъ, поражавшихъ докторанта силою и меткостью своихъ замѣчаній, постоянно вызывали громкія и единодушныя рукоплесканія публики; но эти рукоплесканія усиливались и были еще единодушнѣе послѣ отвѣтовъ докторанта, который былъ, въ полномъ смыслѣ слова, героемъ дня и блистательно отражалъ всѣ дѣлаемыя на него нападенія. Изъ посторонних лицъ возражалъ докторанту только Т. И. Филипповъ. Раскольники же, по неопытности ли въ ученыхъ диспутахъ, или по другимъ причинамъ, не приняли участія въ диспутѣ. Едва ли нужно прибавлять, что совѣтъ академіи *единогласно* призналъ И. Ѳ. Нильскаго достойнымъ степени доктора богословія.

Не входя во всѣ подробности этого во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательнаго диспута, мы не можемъ не замѣтить, что с.-петербургская духовная академія очень удачно дебютировала на поприщѣ ученыхъ состязаній. Видно, что она серьезно взглянула на эти ученыя пренія и приготовляется къ нимъ достойнымъ образомъ. Это тѣмъ болѣе отрадно и имѣетъ тѣмъ болѣе значенія, что наши духовно-учебныя заведенія новички въ дѣлѣ. Въ особенности посторонняя для духовно-учебнаго вѣдомства публика удивлялась такому отличному веденію диспутовъ въ академіяхъ. Академіи наши доселѣ стояли особнякомъ въ ученомъ мірѣ и свѣтскіе люди, слышавшіе о нихъ рѣдко и притомъ отъ лицъ, не очень благосклонно относившихся къ дѣлу духовной науки невольно смотрѣли на эти высшія учебныя заведенія, какъ на разсадники обскурантизма и ученой неумѣлости. Теперь публика лично могла убѣдиться, что духовныя академіи наши нисколько не ниже другихъ высшихъ учебныхъ заведеній въ ученомъ отношеніи и что онѣ не хуже этихъ послѣднихъ могутъ служить дѣлу науки.

Сообщаемъ въ заключеніе тезисы, составляющіе сущность ученаго изслѣдованія И. Ѳ. Нильскаго и бывшіе предметомъ его ученаго диспута.

1) Безпоповщинскій расколъ ввелъ у себя безбрачіе, какъ обязательный для всѣхъ законъ, не съ цѣлію дать разгулъ страстямъ своихъ послѣдователей и тѣмъ привлечь на свою сторону грубыя массы православнаго народа, склоннаго будтобы къ разврату, но вслѣдствіе прекращенія въ расколѣ православнаго (съ безпоповщинской точки зрѣнія) священства, необходимаго для заключенія брака; на усиленіе же и распространеніе въ безпоповщинѣ безбрачія имѣли вліяніе: ложное убѣжденіе заблуждающихъ въ наступленіи царства антихристова и близости кончины міра, тяжелое положеніе раскольниковъ, въ слѣдствіе воздвигнутаго на нихъ въ концѣ XVII столѣтія гоненія, и наконецъ проповѣдь въ пользу дѣвства первыхъ расколоучителей изъ монаховъ.

2) Иванъ Алексѣевъ, авторъ книги «о тайнѣ брака», признавая необходимымъ для заключенія брака церковное вѣнчаніе, понималъ въ то же время бракъ не какъ таинство, но какъ естественный, или, по крайней мѣрѣ, гражданскій союзъ двухъ лицъ разнаго пола, только неразрывный; онъ требовалъ вѣнчанія брака не по существу дѣла, а для соблюденія формы, и въ этомъ случаѣ показалъ себя истымъ раскольникомъ.

3) Исканіе выговскими поморцами, въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, архіерея на Востокѣ, противорѣчившее основному ученію безпоповщины о прекращеніи въ мірѣ православнаго священства, было вызвано главнымъ образомъ вопросомъ о бракѣ, какъ единственномъ средствѣ къ прекращенію появившагося среди невольныхъ дѣвственниковъ разврата.

4) Хотя поморцы выговской пустыни со второй четверти прошлаго столѣтія стали смотрѣть на новоженство довольно снисходительно, тѣмъ не менѣе нѣтъ достаточнаго основанія утверждать, будто въ это время выговцы уже признали законность безсвященнословныхъ браковъ и будто даже сами настоятели выговскаго общежительства вѣнчали браки.

5) Только благодаря тому обстоятельству, что въ первой половинѣ прошлаго столѣтія нѣкоторые православные причты рѣшались по разнымъ побужденіямъ нарушать законъ — о вѣнчаніи раскольниковъ не иначе, какъ послѣ предварительнаго присоединенія ихъ къ церкви и по новоисправленнымъ требникамъ, ученіе Ивана Алексѣева о бракѣ могло найти себѣ послѣдователей среди безпоповцевъ.

6) Ученіе о бракѣ Василія Емельянова и его послѣдователей, признавшихъ церковное вѣнчаніе не необходимымъ для заключенія брака, въ сущности не отличалось отъ ученія о томъ же предметѣ Ивана Алексѣева, хотя по формѣ представляло новый шагъ на пути удаленія раскольниковъ отъ церковнаго преданія.

7) При всей видимой безнравственности ученія о бракѣ Ковылина и его послѣдователей, въ основѣ его лежала справедливая мысль — строго церковное понятіе о бракѣ, какъ таинствѣ, которое можетъ совершить только пастырь церкви; эта же мысль служитъ главною причиною того, что многіе безпоповцы и до настоящаго времени отвергаютъ бракъ и проповѣдуютъ дѣвство, не какъ подвигъ высшаго совершенства, а какъ горькую необходимость.

8) И послѣ того, какъ Покровская часовня признала законность брачной жизни и стала вѣнчать браки съ соблюденіемъ извѣстнаго рода обрядовъ, новоженство въ видѣ браковъ, заключавшихся въ православной Церкви, и—про-

стыхъ сожительствъ безъ всякаго молитвословія, не прекратилось въ безпоповщинѣ какъ ѳедосѣевской, такъ и поморской.

9) Появленіе въ поповщинѣ въ прошлое царствованіе безсвященнословныхъ, или сводныхъ, браковъ было слѣдствіемъ строгихъ мѣръ свѣтской власти противъ, такъ называемыхъ, бѣглыхъ поповъ.

10) Со временъ Петра Великаго, который—первый обратилъ вниманіе на раскольничьи браки, и до настоящаго царствованія законодательство наше касательно этого предмета не отличалось точностію и опредѣленностію; въ прошлое же царствованіе распоряженія власти относительно раскольничьихъ браковъ доходили до взаимнаго противорѣчія.

11) Внѣ церковные раскольничьи браки, какъ поповщинскіе, такъ и безпоповщинскіе, никогда не признавались законными ни властію церковною, ни свѣтскимъ правительствомъ; послѣднее иногда только терпѣло раскольничьи браки въ гражданскомъ отношеніи.

12) Чѣмъ свободнѣе устроялись брачныя сожительства въ какомъ либо толкѣ раскола, тѣмъ тяжелѣе было положеніе женщины-раскольницы этого толка. (Совр. Лист.)

— **Церковныя вѣсти изъ Константинополя.** Въ сентябрѣ мѣсяцѣ исполнился 70-ти лѣтній юбилей архіерейства старшему изъ іерарховъ православной церкви, митрополиту кессарійскому и каппадокійскому Паисію, которому около 120 лѣтъ. Преосв. Паисій сохранилъ полное зрѣніе, довольно бодръ и во всѣ праздничные дни совершаетъ священнослуженіе. Патріархъ александрійскій Софроній выѣхалъ 28 сентября въ Александрію. Избраніе болгарскаго экзарха пріостановлено. Во всѣхъ областяхъ Турціи, послѣ взятія Рима, замѣчаетъ корреспондентъ, стало замѣтно от-

паденіе отъ католицизма. Многіе уніаты возвращаются въ православіе; въ особенности это замѣтно въ болгарскихъ областяхъ, гдѣ не только уніаты, но даже католики стали возвращаться къ вѣрѣ праотцевъ. (Русск. Вѣдомости).

— **Вѣсти изъ Америки.** Корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» сообщаетъ, что недавно прибылъ изъ Петербурга русскій епископъ. Земля, пріобрѣтенная для постройкъ въ Нью-йоркѣ православнаго собора, выбрана на прекрасномъ мѣстѣ *Lexington Avenue*, въ одномъ изъ красивѣйшихъ кварталовъ города.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

От редакціи Духовной Бесѣды съ Церковною Лѣтописью.

Журналъ «Духовная Бесѣда» съ «Церковною Лѣтописью» будетъ выходить и въ слѣдующемъ году,—четырнадцатомъ своего существованія. Редакція употребитъ всѣ усилія, чтобы улучшить свой журналъ, какъ по отношенію къ внутреннему содержанію, такъ и по внѣшнему его виду и объему. Редакція и прежде нерѣдко давала подписчикамъ большее число листовъ, чѣмъ обѣщала, и чѣмъ сколько даютъ другіе еженедѣльныя и двухнедѣльные дух журналы и епархіальныя вѣдомости, при той же и даже высшей цѣнѣ. Не смотря на то, редакція, при обиліи матеріаловъ, всегда стѣснялась малымъ размѣромъ своего журнала. Съ будущаго года она, съ улучшеніемъ шрифтовъ, намѣрена давать, вмѣсто обычныхъ двухъ листовъ, по два съ половиною и по три листа еженедѣльно, кромѣ приложеній, печатать болѣе или менѣе обширныя ученыя сочиненія и

увеличить объемъ Церковной Лѣтописи какъ оффиціальными, такъ и не оффиціальными статьями.

По программѣ Духовной Бесѣды, утвержденной Св. Сѵнодомъ въ 1857 году, цѣна за годовое изданіе этого журнала назначена была: безъ пересылки три рубля пятьдесятъ копѣекъ, а съ пересылкою пять рублей. Но впослѣдствіи, когда почтовое начальство, въ уваженіе къ полезному направленію Духовной Бесѣды, уменьшило плату за ея пересылку до 50 коп., редакція назначила журналу цѣну четыре рубля съ пересылкою, не считая ни во что приготовленіе, печатаніе и сортировку адресовъ, пакеты, постпакеты и проч. Та же цѣна журнала осталась и въ минувшемъ 1869 году, хотя плата за пересылку его была значительно возвышена и новыя правила разсылки періодическихъ изданій возложили на редакцію обременительные труды и расходы; редакція Духовной Бесѣды принесла подписчикамъ чувствительныя жертвы какъ въ 1869, такъ отчасти и въ текущемъ году.

Въ виду этого увеличенія расходовъ на пересылку, и имѣя намѣреніе расширить объемъ журнала, редакція Духовной Бесѣды съ Церковною Лѣтописью рѣшилась возстановить первоначальную цѣну ея, утвержденную Св. Сѵнодомъ, именно: пять рублей съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи и доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ.

Полные экземпляры Духовной Бесѣды за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, равно и за 1870 гг. получаются изъ редакціи по 4 рубля съ пересылкою за каждый и по 3 р. 50 к. безъ пересылки.

Въ заключеніе повторяемъ иногороднымъ подписчикамъ нашу обычную покорнѣйшую просьбу: адресоваться съ требованіемъ журнала, минуя всякія посредства, прямо: Въ

С.-Петербургъ, въ редакцію Духовной Бесѣды, и заявлять свое требованіе на журналъ благовременно.

О продолженіи изданія духовнаго журнала «Православный Собесѣдникъ» въ 1871 году.

«Православный Собесѣдникъ», издаваемый при казанской духовной академіи въ слѣдующемъ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

«Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ приложеній, а вторая,—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно «Православный Собесѣдникъ».

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ «Православному Собесѣднику», будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (VI всел. соборъ).

2) Толкованіе блаж. Ѳеофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, *въ русскомъ переводѣ*.

3) Памятники древне-русской духовной письменности (окончаніе «Проскинитарія» *Арсенія Суханова* и др.).

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особымъ—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Во второй половинѣ, собственно въ «Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи: 1) догматическаго содержанія, 2) нравственнаго содержанія, 3) истолковательнаго содержанія, 4) церковно-историческаго содержанія, 5)

другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Сунодомъ программѣ «Православнаго Собесѣдника», статьи духовнаго содержанія, 6) журналы совѣта казанской духовной академіи, вполнѣ или въ извлеченіи.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составится *три* тома «Православнаго Собесѣдника», отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника на 1871 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, не смотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку противъ прежнихъ годовъ, остается прежняя: *съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи*—семь рублей серебромъ.

Подписка принимается *въ Казани, въ редакціи «Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

будутъ выходить и въ 1871 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій* и *другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» *три* руб. (всего за два изданія *десять* руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи «Православнаго Собесѣдника».*

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1871 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе», при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1871 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разсказы изъ общей церковной исторіи и изъ исторіи русской церкви 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія свѣдѣнія. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того предположено продолжать изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, прерванное въ 1862 году.

«Душеполезное Чтеніе» по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою иногороднымъ, 3 р. 50 к.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы

отпускаются по *два* рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869 и 1870 годы по *три* р. съ пересылкою.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Объ изданіи «Православнаго Обозрѣнія» въ 1871 году.

Направленіе *Православнаго Обозрѣнія*, кажется, въ достаточной степени выяснилось предъ читателями. Выясненіе истины православнаго христіанства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни,—сближеніе интересовъ религіозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общею наукою, внутреннихъ вопросовъ русской церкви съ судьбами всего христіанскаго міра,—живое сочувствіе къ пробужденію религіозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно предпринимаемымъ въ нашей церкви,—разъясненіе значенія этихъ начинаній, возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности,—отрѣшеніе отъ сословной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой преданности общему дѣлу церкви:—вотъ главныя черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возможность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу православія.

Православное Обозрѣніе въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обозрѣніе замѣчательныхъ событій церковной жизни

въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни—о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ духовной литературы, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библіографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы —русской и иностранной.

5 Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссій, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходовъ, внутренняя корреспонденція, письма изъ-за границы, славянская хроника, разныя извѣстія, библіографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеній, по окончаніи перевода сочиненій св. Иринея, будетъ печататься переводъ творенія *св. Ипполита* «О философскихъ умозрѣніяхъ», или «Противъ всѣхъ ересей.»

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1871 годъ съ пересылкою въ другіе города семь руб. сер.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: *въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ*.

Печ. дозв. Кіевъ. 15 ноября 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.